Breggia, 15 marzo 2026

Interpellanza

Piano viario di Caneggio. Ricorsi ai contributi di miglioria.
A che punto siamo?

Egregio Signor Sindaco,

Gentili Signore ed Egregi Signori Municipali,

con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art.66) e dal Regolamento comunale (art. 33), mi permetto di interpellare il Municipio sul tema della dei ricorsi ai contributi di miglioria relativi al piano viario di Caneggio, in maniera che si possa dare un'idea circostanziata della problematica in questione.

Premessa

Con il messaggio nr. 12/2015 riguardante l'approvazione del progetto definitivo per la realizzazione delle strade del piano viario di Caneggio, il Consiglio comunale di Breggia, nella seduta del 15 dicembre 2015, ha deciso per il prelievo dei contributi di miglioria a carico dei privati cittadini nel seguente modo:

per la strada di servizio denominata C3 (tratta B-H-1), opera di urbanizzazione particolare si è deciso un contributo del 70% (il minimo per legge) e per la strada di raccolta denominata B1 (tratte A-B-C-D e D-E-F-G) opera di urbanizzazione generale si è deciso un contributo del 60% (il massimo per legge).

Contro questa decisione diversi proprietari sono insorti inoltrando ricorso alle competenti autorità.

Successivamente alla mozione presentata il 1. dicembre 2020 dal Gruppo PLR, il Consiglio Comunale, nella seduta del 21 dicembre 2022 si è espresso favorevolmente alla riduzione del contributo di miglioria al 30% per tutti coloro che rientravano nel perimetro di prelievo della strada di raccolta B1.

In data 28 marzo 2025, il Tribunale di espropriazione ha emanato le sue decisioni in merito ai ricorsi interposti e nelle conclusioni il Tribunale ammonisce che "i nuovi

contributi, rispettivamente le differenze di ammontare rispetto a quanto stabilito in precedenza, rimarranno in linea di massima a carico dell'ente pubblico".

Domande

Dopo ca. un anno dalla decisione del Tribunale di espropriazione, il Municipio di Breggia nella serata dello scorso martedì 10 marzo ha tenuto un incontro con i ricorrenti. Formulo quindi le seguenti domande:

1. Quanti ricorsi sono stati inoltrati al Tribunale di espropriazione?
2. I ricorsi in questione concernono solo i proprietari toccati dalla strada B1 o anche quelli della strada C3?
3. Quanti sono stati accolti integralmente o parzialmente dal medesimo Tribunale?
4. Quanti sono stati respinti?
5. Vi sono ricorrenti che hanno impugnato la decisione del Tribunale?
6. Quali sono le principali criticità focalizzate dal Tribunale nella sua decisione?
7. Martedì scorso è avvenuta la presentazione di una nuova chiave di riparto? A quanto ammonterebbe l'aggravio ulteriore al Comune? Ossia, ritenuto che la diminuzione del contributo dal 60% al 30% decisa dal Consiglio comunale comportava un aggravio di ca. CHF 500'000.-, a tutt'oggi a quanto ammonterebbe complessivamente vista la decisione del Tribunale?
8. A tutt'oggi, quanto ammonterebbe il totale delle spese ripetibili che il Comune deve rimborsare ai ricorrenti?
9. La nuova proposta illustrata ai ricorrenti martedì scorso è stata accolta favorevolmente? Oppure si presume che la stessa sarà oggetto di nuovi ricorsi?
10. A che punto siamo con la vertenza aperta con l'impresa di costruzione che rivendica una spesa di ca. CHF 838'000.- ? In che misura questa vertenza incide sulle tempistiche per completare il prelievo dei contributi di miglioria e sui costi ai carico di tutti coloro che sono chiamati a pagare?
11. Considerato l'esito della decisione del Tribunale di espropriazione e la maggior spesa sostenuta dal Comune, il Consiglio comunale sarà chiamato a votare un credito suppletorio?

Ringrazio per la vostra attenzione e collaborazione e porgo i miei migliori saluti.

Per il Gruppo PLR

Davide Galli